

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-12-08 Nr. LR-3064 (1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PAKETO PATVIRTINIMO

Nacionalinė teismų administracija, atsižvelgdama į numatomą Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) įsigaliojimą 2017 m. sausio 1 d. ir siekdama užtikrinti sklandų teismų darbą, parengė Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimų projektus (toliau – Projektai), kuriais siekiama suderinti Teisėjų tarybos teisės aktų nustatytą reguliavimą su naujai įsigaliosiančio ANK numatomu įtvirtinti teisiniu reguliavimu. Projektai buvo pateikti derinti Teisėjų tarybos nariams ir į gautas pastabas buvo atsižvelgta.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Administracija teikia Projektus ir jų lyginamuosius variantus Teisėjų tarybai bei prašo juos svarstyti 2016 m. gruodžio 9 d. posėdyje.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinių teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos administravimą ir fizinę apsaugą teismuose, patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 4 lapai;
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinių teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos administravimą ir fizinę apsaugą teismuose, patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 4 lapai;
3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 13P-202-(7.1.2) „Dėl teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;
4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 13P-202-(7.1.2) „Dėl teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;
5. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. sausio 30 d. nutarimo Nr. 13P-16-(7.1.2) „Dėl pavyzdinio pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;
6. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. sausio 30 d. nutarimo Nr. 13P-16-(7.1.2) „Dėl pavyzdinio pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;
7. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;
8. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;



9. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;

10. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;

11. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-51-(7.1.2) „Dėl informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapai;

12. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-51-(7.1.2) „Dėl informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;

13. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapai;

14. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;

15. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;

16. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;

17. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;

18. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;

19. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimo Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;

20. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimo Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;

21. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;

22. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;

23. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 14 d. nutarimo Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapai;

24. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 14 d. nutarimo Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;

25. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimo Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 4 lapai;

26. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimo Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 4 lapai;


27. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 3 lapai;

28. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 3 lapai;

29. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 4 lapai;

30. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 4 lapai.

Direktorė



Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 13P-22-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIŲ TEISĖS AKTŲ, REGLAMENTUOJANČIŲ ĮSLAPTINTOS INFORMACIJOS ADMINISTRAVIMĄ IR FIZINĘ APSAUGĄ TEISMUOSE, PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Pavyzdines Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija ir įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimais taisykles, patvirtintas Teisėjų tarybos 2013 m. kovo 1 d. nutarimu Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos administravimą ir fizinę apsaugą teismuose, patvirtinimo“, ir Pavyzdinių Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija ir įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimais taisyklių priedą „Supažindinimo lapas“ išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų
supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą
disponavimą įslaptinta informacija ir
įslaptintos informacijos apsaugos
reikalavimais taisyklių
priedas

(Teismo pavadinimas)

SUPAŽINDINIMO LAPAS

Nr. _____

(data)

(sudarymo vieta)

Aš,

(pareigos, vardas, pavardė)

patvirtinu, kad buvau supažindintas su šiais įslaptintos informacijos apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais:

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymu nauja redakcija nuo 2016 m. spalio 1 d., Nr. XII-2375, 2016 m. gegužės 19 d., paskelbta TAR 2016 m. birželio 2 d.).
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 1307 „Dėl įslaptintos informacijos administravimo ir išslaptinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2016 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 996 redakcija).
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. liepos 7 d. nutarimu Nr. 1014 „Dėl įslaptintai informacijai įrašyti skirtų laikmenų administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2016 m. spalio 5 d. nutarimo Nr. 997 redakcija).
4. NATO, Europos Sąjungos Lietuvai perduotų įslaptintų dokumentų administravimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2005 m. liepos 1 d. protokolu Nr. 4.
5. Teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo bendraisiais principais, patvirtintais Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2006 m. rugsėjo 29 d. posėdžio protokolu Nr. 5 nauja redakcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2013 m. spalio 18 d. posėdžio protokolu Nr. 56-6).
6. Posėdžių ir pasitarimų, kurių metu naudojama įslaptinta informacija, organizavimo ir vykdymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2006 m. rugsėjo 29 d. posėdžio protokolu Nr. 5.
7. Bendraisiais įslaptintos informacijos fizinės apsaugos reikalavimais ir Patalpų įvertinimo dėl jų pripažinimo tinkamomis saugoti ar jose dirbti su įslaptinta informacija metodinėmis rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2007 m. vasario 2 d. protokolu Nr. 56-1KF.
8. Patikrinimo dėl galimo įslaptintos informacijos praradimo ar neteisėto atskleidimo atlikimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2008 m. lapkričio 18 d. protokolu Nr. 56-4.

9. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2007 m. spalio 24 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-5 asmens patikimumo pažymėjimų išdavimo procedūros klausimu.

10. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2009 m. gruodžio 23 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-4 Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros iškeltais klausimais.

11. Įslaptintos informacijos evakuacijos arba sunaikinimo plano karo, nepaprastosios padėties ar ekstremalių situacijų atveju rengimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2010 m. gruodžio 16 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-6.

12. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 18 d. nutarimu Nr. 1545 „Dėl Nacionalinės komunikacijų apsaugos, Saugumo priežiūros, Nacionalinės šifrų paskirstymo tarnybų ir institucijų, užtikrinančių apsaugą nuo informatyviojo elektromagnetinio spinduliavimo, funkcijų atlikimo“.

13. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. rugpjūčio 21 d. nutarimu Nr. 579 „Dėl automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ir kuriais perduodama įslaptinta informacija, steigimo ir įteisinimo taisyklių patvirtinimo“.

14. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2015 m. vasario 5 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 sprendimu dėl USB sąsajų turinčių laikmenų naudojimo įslaptintos informacijos saugojimui ir perdavimui.

15. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2015 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolu Nr. 56-2 Dėl sutarčių, kuriomis sudaromi įslaptinti sandoriai, privalomų nuostatų, susijusių su įslaptintų sandorių vykdymo metu patikimos, naudojamos ar sukuriamos įslaptintos informacijos apsauga.

16. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2016 m. vasario 11 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 Dėl įslaptintos informacijos naikinimo.

17. Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2016 m. vasario 11 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 Dėl įmonių, turinčių leidimą patalpose saugoti įslaptintą informaciją, fizinės apsaugos ir įmonių ADA sistemų ir tinklų apsaugos.

18. *Dokumentų, reikalingų leidimui automatizuotai apdoroti įslaptintą informaciją išduoti, rengimo ir leidimų automatizuotai apdoroti įslaptintą informaciją išdavimo taisyklėmis, patvirtintomis Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 5V-138.

19. Automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ar kuriais perduodama įslaptinta informacija, saugumo reikalavimų aprašu, patvirtintu Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 5V-138.

20. Automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ar kuriais perduodama įslaptinta informacija, telekomunikacijų apsaugos reikalavimų aprašu, RIBOTO NAUDOJIMO, patvirtintu Vyriausybinių ryšių centro prie Lietuvos Respublikos Valstybės saugumo departamento direktoriaus 2010 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 2-8 RN.

21. ADA sistemose ir tinkluose saugomos, apdorojamos ar perduodamos įslaptintos informacijos apsaugos nuo informatyviojo elektromagnetinio spinduliavimo (TEMPEST)

* Su 18–21 punktuose nurodytų teisės aktų reikalavimais supažindinami tik Teismo automatizuoto duomenų apdorojimo sistemos apsaugos srityje dirbantys atsakingi asmenys.

užtikrinimo bendrųjų reikalavimų ir procedūrų aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2010 m. birželio 28 d. protokolu Nr. 56-3.

22. Teismo vidaus teisės aktais**.

Taip pat patvirtinu, kad buvau supažindintas su įstatymų nustatyta atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija, įslaptintos informacijos atskleidimą, praradimą, pagrobimą ar kitokį neteisėtą įgijimą pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 119, 124, 125, 126, 296 ir 297 straipsnius bei Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 553, 554, 555 straipsniais.

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

** Nurodomi teismo vidaus teisės aktai, reglamentuojantys darbą su įslaptinta informacija.

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 13P-22-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIŲ TEISĖS AKTŲ, REGLAMENTUOJANČIŲ ĮSLAPTINTOS INFORMACIJOS ADMINISTRAVIMĄ IR FIZINĘ APSAUGĄ TEISMUOSE, PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Pavyzdines Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija ir įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimais taisyklės, patvirtintas Teisėjų tarybos 2013 m. kovo 1 d. nutarimu Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos administravimą ir fizinę apsaugą teismuose, patvirtinimo“, ir Pavyzdinių Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija ir įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimais taisyklių priedą „Supažindinimo lapas“ išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

Lietuvos Respublikos teismų darbuotojų
supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą
disponavimą įslaptinta informacija ir
įslaptintos informacijos apsaugos
reikalavimais taisyklių
priedas

(Teismo pavadinimas)

SUPAŽINDINIMO LAPAS

(data) Nr. _____

(sudarymo vieta)

Aš,

(pareigos, vardas, pavardė)

patvirtinu, kad buvau supažindintas su šiais įslaptintos informacijos apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais:

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymu (Žin., 1999, Nr. 105-3019; 2004, Nr. 4-29 nauja redakcija nuo 2016 m. spalio 1 d., Nr. XII-2375, 2016 m. gegužės 19 d., paskelbta TAR 2016 m. birželio 2 d.).

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 1307 „Dėl įslaptintos informacijos administravimo ir išslaptinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2016 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 996 redakcija) įslaptintos informacijos administravimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 1307 (Žin., 2005, Nr. 143-5193).

3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. liepos 7 d. nutarimu Nr. 1014 „Dėl įslaptintai informacijai įrašyti skirtų laikmenų administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2016 m. spalio 5 d. nutarimo Nr. 997 redakcija) įslaptintai informacijai įrašyti skirtų laikmenų administravimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. liepos 7 d. nutarimu Nr. 1014 (Žin., 2010, Nr. 85-4466).

4. NATO, Europos Sąjungos Lietuvai perduotų įslaptintų dokumentų administravimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2005 m. liepos 1 d. protokolu Nr. 4 (Žin., 103-3836).

5. Teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo bendraisiais principais, patvirtintais Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2006 m. rugsėjo 29 d. posėdžio protokolu Nr. 5 (Žin., 2007, Nr. 5-258 nauja redakcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2013 m. spalio 18 d. posėdžio protokolu Nr. 56-6).

6. Posėdžių ir pasitarimų, kurių metu naudojama įslaptinta informacija, organizavimo ir vykdymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2006 m. rugsėjo 29 d. posėdžio protokolu Nr. 5 (Žin., 2007, Nr. 5-258).

7. Bendraisiais įslaptintos informacijos fizinės apsaugos reikalavimais ir Patalpų įvertinimo dėl jų pripažinimo tinkamomis saugoti ar jose dirbti su įslaptinta informacija

metodinėmis rekomendacijomis, patvirtintaisomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2007 m. vasario 2 d. protokolu Nr. 56-1KF (~~Žin., 2007, Nr. 29-1085~~).

8. **Patikrinimo dėl galimo įslaptintos informacijos praradimo ar neteisėto atskleidimo atlikimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2008 m. lapkričio 18 d. protokolu Nr. 56-4 (~~Žin., 2009, Nr. 4-124~~).**

9. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2007 m. spalio 24 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-5 asmens patikimumo pažymėjimų išdavimo procedūros klausimu.**

10. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2009 m. gruodžio 23 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-4 Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros iškeltais klausimais.**

11. **Įslaptintos informacijos evakuacijos arba sunaikinimo plano karo, nepaprastosios padėties ar ekstremalių situacijų atveju rengimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2010 m. gruodžio 16 d. protokoliniu sprendimu Nr. 56-6.**

12. **Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 18 d. nutarimu Nr. 1545 „Dėl Nacionalinės komunikacijų apsaugos, Saugumo priežiūros, Nacionalinės šifrų paskirstymo tarnybų ir institucijų, užtikrinančių apsaugą nuo informatyviojo elektromagnetinio spinduliavimo, funkcijų atlikimo“.**

13. **Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. rugpjūčio 21 d. nutarimu Nr. 579 „Dėl automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ir kuriais perduodama įslaptinta informacija, steigimo ir įteisinimo taisyklių patvirtinimo“.**

14. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2015 m. vasario 5 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 sprendimu dėl USB sąsajų turinčių laikmenų naudojimo įslaptintos informacijos saugojimui ir perdavimui.**

15. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2015 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolu Nr. 56-2 Dėl sutarčių, kuriomis sudaromi įslaptinti sandoriai, privalomų nuostatų, susijusių su įslaptintų sandorių vykdymo metu patikimos, naudojamos ar sukuriamos įslaptintos informacijos apsauga.**

16. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2016 m. vasario 11 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 Dėl įslaptintos informacijos naikinimo.**

17. **Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2016 m. vasario 11 d. posėdžio protokolu Nr. 56-1 Dėl įmonių, turinčių leidimą patalpose saugoti įslaptintą informaciją, fizinės apsaugos ir įmonių ADA sistemų ir tinklų apsaugos.**

18. **Dokumentų, reikalingų leidimui automatizuotai apdoroti įslaptintą informaciją išduoti, rengimo ir leidimų automatizuotai apdoroti įslaptintą informaciją išdavimo taisyklėmis, Automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose bus saugoma, apdorojama ar kuriais bus perduodama įslaptinta informacija, saugumo reikalavimų aprašu, patvirtintomis Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 5V-138 (~~Žin., 2010, Nr. 142-73280~~).**

19. **Automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ar kuriais perduodama įslaptinta informacija, telekomunikacijų apsaugos reikalavimų aprašu, patvirtintu Vyriausybinių ryšių centro prie Valstybės saugumo departamento 2010 m. birželio 30**

* Su 18–21 punktuose nurodytų teisės aktų reikalavimais supažindinami tik Teismo automatizuoto duomenų apdorojimo sistemos apsaugos srityje dirbantys atsakingi asmenys.

d. įsakymu Nr. ~~2-8RN~~ saugumo reikalavimų aprašu, patvirtintu Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 5V-138.

20. Automatizuoto duomenų apdorojimo sistemų ir tinklų, kuriuose saugoma, apdorojama ar kuriais perduodama įslaptinta informacija, telekomunikacijų apsaugos reikalavimų aprašu, RIBOTO NAUDOJIMO, patvirtintu Vyriausybinių ryšių centro prie Lietuvos Respublikos Valstybės saugumo departamento direktoriaus 2010 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 2-8 RN.

21. ~~Bendrujų (visiems vienodų)~~ ADA sistemose ir tinkluose saugomos, apdorojamos ar perduodamos įslaptintos informacijos apsaugos nuo informatyviojo elektromagnetinio spinduliavimo (TEMPEST) užtikrinimo **bendrujų** reikalavimų ir procedūrų aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos paslapčių apsaugos koordinavimo komisijos 2010 m. birželio 28 d. protokolu Nr. 56-3.

22. Teismo vidaus teisės aktais**.

Taip pat patvirtinu, kad buvau supažindintas su įstatymų nustatyta atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija, įslaptintos informacijos atskleidimą, praradimą, pagrobimą ar kitoki neteisėtą įgijimą pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 119, 124, 125, 126, 296 ir 297 straipsnius bei Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų nusižengimų kodekso 214⁽⁴⁹⁾ **553, 554, 555** straipsniais.

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

** Nurodomi teismo vidaus teisės aktai, reglamentuojantys darbą su įslaptinta informacija.

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2008 M. LAPKRIČIO 13 D. NUTARIMO NR.
13P-202-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ SPECIALIZACIJOS TAM TIKRŲ
KATEGORIJŲ BYLOMS NAGRINĖTI NUSTATYMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 13P-202-(7.1.2) „Dėl Teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 7.1 papunktį išdėstyti taip:

„7.1. kai įstatymai nustato skirtingą bylų nagrinėjimo procesą – baudžiamosios, civilinės, administracinių teisės pažeidimų ar administracinių nusižengimų bylos;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2008 M. LAPKRIČIO 13 D. NUTARIMO NR.
13P-202-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ SPECIALIZACIJOS TAM TIKRŲ
KATEGORIJŲ BYLOMS NAGRINĖTI NUSTATYMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 13P-202-(7.1.2) „Dėl Teisėjų specializacijos tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 7.1 papunktį išdėstyti taip:

„7.1. kai įstatymai nustato skirtingą bylų nagrinėjimo procesą – baudžiamosios, civilinės, administracinių teisės pažeidimų **ar administracinių nusižengimų** bylos;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. SAUSIO 30 D. NUTARIMO NR. 13P-16-
(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIO PAGRINDINIŲ TEISMŲ PASTATŲ IR
PATALPŲ PROJEKTAVIMO IR ĮRENGIMO REIKALAVIMŲ APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Pavyzdinį pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. sausio 30 d. nutarimu Nr. 13P-16-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“, ir jo 77 punktą išdėstyti taip:

„77. Teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams turi būti sudaryta galimybė į posėdžių sales patekti per tarnybines patalpas. Baudžiamųjų bylų posėdžių salėse turi būti ne mažiau kaip trys atskiri įėjimai: vienas įėjimas skirtas interesantams (t. y. proceso dalyviams ir žiūrovams) patekti iš laukiamosios erdvės; kitas – teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams patekti iš tarnybinių patalpų; trečias – konvojuojamiems asmenims į posėdžių salę pristatyti iš laikino sulaikymo patalpų. Civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bei administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo posėdžių salėse įrengiami du atskiri įėjimai: vienas skirtas interesantams (t. y. proceso dalyviams ir žiūrovams) patekti iš laukiamosios erdvės, kitas – teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams patekti iš tarnybinių patalpų.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. SAUSIO 30 D. NUTARIMO NR. 13P-16-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIO PAGRINDINIŲ TEISMŲ PASTATŲ IR PATALPŲ PROJEKTAVIMO IR ĮRENGIMO REIKALAVIMŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Pavyzdinį pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. sausio 30 d. nutarimu Nr. 13P-16-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio pagrindinių teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ ir jo 77 punktą išdėstyti taip:

„77. Teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams turi būti sudaryta galimybė į posėdžių sales patekti per tarnybines patalpas. Baudžiamųjų bylų posėdžių salėse turi būti ne mažiau kaip trys atskiri įėjimai: vienas įėjimas skirtas interesantams (t. y. proceso dalyviams ir žiūrovams) patekti iš laukiamosios erdvės; kitas – teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams patekti iš tarnybinių patalpų; trečias – konvojuojamiems asmenims į posėdžių salę pristatyti iš laikino sulaikymo patalpų. Civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bei administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo posėdžių salėse įrengiami du atskiri įėjimai: vienas skirtas interesantams (t. y. proceso dalyviams ir žiūrovams) patekti iš laukiamosios erdvės, kitas – teisėjams ir teismo posėdžius aptarnaujantiems darbuotojams patekti iš tarnybinių patalpų.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-135-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsnio 2 dalimi, 120 straipsnio 14 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 9.4 papunktį išdėstyti taip:

„9.4. atvejus, susijusius su ilgai užsitęsusiu bylų nagrinėjimu (ilgiau kaip metus nagrinėjamos baudžiamosios, civilinės ir administracinės bylos bei ilgiau kaip pusę metų nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos), juos lėmusias apibendrintas priežastis ir jų vertinimą;“.

2. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo priedo „Išvados apie teisėjo profesinę veiklą ir asmenines savybes forma“ 1.5 papunktį ir išdėstyti jį taip:

„1.5. Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusiu bylų nagrinėjimu (ilgiau kaip metus nagrinėjamos baudžiamosios, civilinės ir administracinės bylos bei ilgiau kaip pusę metų nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos), juos lėmusios apibendrintos priežastys ir jų vertinimas *(pvz. teisėjas turi tris civilines ir dvi baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Išanalizavusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis, bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatyta – bylos sustabdytos iki bus išnagrinėtos kitos bylos, paskelbtos kaltinamųjų paieškos)*:“

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-135-(7.1.2) „DĖL TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsnio 2 dalimi ir 120 straipsnio 14 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 9.4 papunktį išdėstyti taip:

„9.4. atvejus, susijusius su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu (ilgiau kaip metus nagrinėjamos baudžiamosios, civilinės ir administracinės bylos bei ilgiau kaip pusę metų nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų ir **administracinių nusižengimų** bylos), juos lėmusias apibendrintas priežastis ir jų vertinimą;“.

2. Pakeisti Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo priedo „Išvados apie teisėjo profesinę veiklą ir asmenines savybes forma“ 1.5 papunktį ir išdėstyti jį taip:

„1.5. Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu (ilgiau kaip metus nagrinėjamos baudžiamosios, civilinės ir administracinės bylos bei ilgiau kaip pusę metų nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų ir **administracinių nusižengimų** bylos), juos lėmusios apibendrintos priežastys ir jų vertinimas *(pvz. teisėjas turi tris civilines ir dvi baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Išanalizavusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis, bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatyta – bylos sustabdytos iki bus išnagrinėtos kitos bylos, paskelbtos kaltinamųjų pateškos):*“

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1 . Pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 1 punktą išdėstyti taip:

„1. Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato vaizdo konferencijų organizavimo bei vaizdo konferencijų įrangos naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias, civilines, administracines, administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylas sąlygas ir tvarką tiek, kiek tai neprieštarauja kitiems Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktams ir tarptautinėms sutartims.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR.
13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS
NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1 . Pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jo 1 punktą išdėstyti taip:

„1. Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato vaizdo konferencijų organizavimo bei vaizdo konferencijų įrangos naudojimo nagrinėjant baudžiamąsias, civilines, administracines, ~~ir~~ administracinių teisės pažeidimų ir **administracinių nusižengimų** bylas sąlygas ir tvarką tiek, kiek tai neprieštarauja kitiems Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktams ir tarptautinėms sutartims.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-51-(7.1.2) „DĖL INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ IR BYLAS TEIKIMO VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisykles, patvirtintas Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimu Nr. 13P-51-(7.1.2) „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“:

1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Viešosios informacijos rengėjams visa informacija apie teismų veiklą ir bylas teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480, Susipažinimo su teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1R-308, Susipažinimo su administraciniuose teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 1R-301/V-154, šiomis Taisyklėmis ir kitais teisės aktais.“

2. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Viešosios informacijos rengėjai gali susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga procesiniuose įstatymuose ir juos įgyvendinančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka, vadovaudamiesi teisės aktais, reglamentuojančiais susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių,

administracinių, administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylų medžiaga tvarką, teismo posėdžio garso ir vaizdo įrašų bei jų kopijų, nuorašų ir išrašų darymo tvarką teismuose.“

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. KOVO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-51-(7.1.2) „DĖL INFORMACIJOS APIE TEISMŲ VEIKLĄ IR BYLAS TEIKIMO VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

Pakeisti Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisykles, patvirtintas Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimu Nr. 13P-51-(7.1.2) „Dėl Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisyklių patvirtinimo“:

1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Viešosios informacijos rengėjams visa informacija apie teismų veiklą ir bylas teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių **nusižengimų teisės pažeidimų** kodeksu, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 (~~Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gruodžio 16 d. nutarimo Nr. 1721 redakcija~~), Susipažinimo su teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1R-308, Susipažinimo su administraciniuose teismuose išnagrinėtų bylų medžiaga taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 1R-301/V-154, šiomis Taisyklėmis ir kitais teisės aktais.“

2. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Viešosios informacijos rengėjai gali susipažinti su išnagrinėtų bylų medžiaga procesiniuose įstatymuose ir juos įgyvendinančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka,

vadovaudamiesi teisės aktais, reglamentuojančiais susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių, administracinių, ~~ir~~ administracinių teisės pažeidimų **ir administracinių nusižengimų** bylų medžiaga tvarką, teismo posėdžio garso ir vaizdo įrašų bei jų kopijų, nuorašų ir išrašų darymo tvarką teismuose.“

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĖL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS SUSIJUSIŲ ELEKTRONINIŲ DUOMENŲ TEISMUOSE TVARKYMO, ĮTRAUKIMO Į APSKAITĄ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT INFORMACINES IR ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir elektroninių duomenų tvarkymo organizavimą, Lietuvos teismų informacinės sistemos viešųjų elektroninių paslaugų posistemio paskyrų sukūrimą, prisijungimo duomenų išdavimą, elektroninių dokumentų ir elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų rengimą, registravimą ir tvarkymą, elektroninių teismo proceso bylų sudarymą, registravimą, apskaitą, saugojimą, perdavimą į valstybės archyvą civilinėse, administracinėse, ir administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylose.“

2. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Paskyrų VEP posistemyje sukūrimo būdus ir sąlygas nustato Lietuvos Respublikos teismų viešųjų elektroninių paslaugų teikimo taisyklės, patvirtintos Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 6P-141-(1.1) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų viešųjų elektroninių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“.

3. Pakeisti 15¹ punktą ir jį išdėstyti taip:

„15¹. Šio Aprašo 15 punkto nuostatos netaikomos administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylose Administracinių nusižengimų registro tvarkytojų atžvilgiu, kuriems procesiniai dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka įteikiami per Administracinių nusižengimų registro ir LITEKO integracinę sąsają.“

4. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Jeigu su teismo proceso bylomis susiję elektroniniai dokumentai ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos proceso dalyviams turi būti įteikiami elektroniniu būdu, teismo pirmininko įgaliotas asmuo su teismo proceso bylomis susijusius elektroninius dokumentus ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintas popierinių dokumentų skaitmenines kopijas proceso dalyviams siunčia į jų paskyras VEP posistemyje. Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylose Administracinių nusižengimų registro tvarkytojams procesiniai dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka įteikiami per Administracinių nusižengimų registro ir LITEKO integracinę sąsają.“

5. Pakeisti 36 punktą ir jį išdėstyti taip:

„36. Visi vien elektronine forma tvarkomoje teismo proceso byloje gauti su teismo proceso byla susiję popieriniai dokumentai, išskyrus šiame Apraše ir kituose teisės aktuose numatytas išimtis, yra suskaitmeninami ir jų elektroniniu parašu patvirtintos skaitmeninės kopijos priskiriamos elektronei teismo proceso bylai, pridėdant jas prie elektrinės teismo proceso bylos kortelės, o gauti popieriniai dokumentai laikomi teismo procesui skirtoje popierinėje byloje arba kitoje teismo dokumentacijos plane numatytoje dokumentų byloje. Teismo proceso bylą tvarkant vien elektronine forma, per VEP posistemį ar Administracinių nusižengimų registro ir LITEKO integracinę sąsają gauti elektroniniai dokumentai ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos nėra spausdinami ir nėra dedami į popierinę teismo proceso bylą kartu su teismo gautais popieriniais dokumentais, išskyrus atvejus, kai kitaip numato vidiniai teisės aktai arba kitaip nusprendžia bylą nagrinėjantis teisėjas.“

6. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĖL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS SUSIJUSIŲ ELEKTRONINIŲ DUOMENŲ TEISMUOSE TVARKYMO, ĮTRAUKIMO Į APSKAITĄ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT INFORMACINES IR ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

Pakeisti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir elektroninių duomenų tvarkymo organizavimą, Lietuvos teismų informacinės sistemos viešųjų elektroninių paslaugų posistemio paskyrų sukūrimą, prisijungimo duomenų išdavimą, elektroninių dokumentų ir elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų rengimą, registravimą ir tvarkymą, elektroninių teismo proceso bylų sudarymą, registravimą, apskaitą, saugojimą, perdavimą į valstybės archyvą civilinėse, administracinėse, ir administracinių teisės pažeidimų ir **administracinių nusižengimų** bylose.“

2. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Paskyrų VEP posistemyje sukūrimo būdus ir sąlygas nustato Lietuvos Respublikos teismų viešųjų elektroninių paslaugų teikimo taisyklės, patvirtintos Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2013 m. birželio 21 d. įsakymu Nr. 6P-95-(1-1) **2015 m. rugsėjo**

17 d. įsakymu Nr. 6P-141-(1.1) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų viešųjų elektroninių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“.

3. Pakeisti 15¹ punktą ir jį išdėstyti taip:

„15¹. Šio Aprašo 15 punkto nuostatos netaikomos administracinių teisės pažeidimų **ir administracinių nusižengimų** bylose Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** registro tvarkytojų atžvilgiu, kuriems procesiniai dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka įteikiami per Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** registro ir LITEKO integracinę sąsają.“

4. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Jeigu su teismo proceso bylomis susiję elektroniniai dokumentai ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos proceso dalyviams turi būti įteikiami elektroniniu būdu, teismo pirmininko įgaliotas asmuo su teismo proceso bylomis susijusius elektroninius dokumentus ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintas popierinių dokumentų skaitmenines kopijas proceso dalyviams siunčia į jų paskyras VEP posistemyje. Administracinių teisės pažeidimų **ir administracinių nusižengimų** bylose Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** registro tvarkytojams procesiniai dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka įteikiami per Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** registro ir LITEKO integracinę sąsają.“

5. Pakeisti 36 punktą ir jį išdėstyti taip:

„36. Visi vien elektronine forma tvarkomoje teismo proceso byloje gauti su teismo proceso byla susiję popieriniai dokumentai, išskyrus šiame Apraše ir kituose teisės aktuose numatytas išimtis, yra suskaitmeninami ir jų elektroniniu parašu patvirtintos skaitmeninės kopijos priskiriamos elektroninei teismo proceso bylai, pridėdant jas prie elektroninės teismo proceso bylos kortelės, o gauti popieriniai dokumentai laikomi teismo procesui skirtoje popierinėje byloje arba kitoje teismo dokumentacijos plane numatytoje dokumentų byloje. Teismo proceso bylą tvarkant vien elektronine forma, per VEP posistemį ar Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** registro ir LITEKO integracinę sąsają gauti elektroniniai dokumentai ir (ar) elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos nėra spausdinami ir nėra dedami į popierinę teismo proceso bylą kartu su teismo gautais popieriniais dokumentais, išskyrus atvejus, kai kitaip numato vidiniai teisės aktai arba kitaip nusprendžia bylą nagrinėjantis teisėjas.“

6. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2012 M. SPALIO 12 D. NUTARIMO NR. 13P-158-(7.1.2) „DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodiką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“, ir jos 12.2 papunktį išdėstyti taip:

„12.2. Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Verinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei teisme buvo užfiksuota, kad teisės aktų nustatyta tvarka buvo pripažinta, kad per analizuojamąjį laikotarpį buvo padarytas korupcinio pobūdžio nusikalstamoms veikoms tapatus, tačiau mažiau pavojingas teisės pažeidimas (pavyzdžiui, bet koks piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi ar netinkamas pareigų atlikimas), už kurį numatyta administracinė, drausminė ar kitokia teisinė atsakomybė, arba dėl tokio pažeidimo pradėtas administracinio teisės pažeidimo bylos ar administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimas ar tarnybinio nusižengimo ar darbo drausmės pažeidimo tyrimas;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2012 M. SPALIO 12 D. NUTARIMO NR. 13P-158-(7.1.2) „DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodiką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos patvirtinimo“, ir jos 12.2 papunktį išdėstyti taip:

„12.2. Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Vertinama, kad teismo veiklos sritis atitinka šį kriterijų, jei teisme buvo užfiksuota, kad teisės aktų nustatyta tvarka buvo pripažinta, kad per analizuojamąjį laikotarpį buvo padarytas korupcinio pobūdžio nusikalstamoms veikoms tapatus, tačiau mažiau pavojingas teisės pažeidimas (pavyzdžiui, bet koks piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi ar netinkamas pareigų atlikimas), už kurį numatyta administracinė, drausminė ar kitokia teisinė atsakomybė, arba dėl tokio pažeidimo pradėtas administracinio teisės pažeidimo bylos **ar administracinio nusižengimo bylos** nagrinėjimas ar tarnybinio nusižengimo ar darbo drausmės pažeidimo tyrimas;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR.
13P-146-(7.1.2) „DĖL TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ
DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1 . Pakeisti Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ ir jos 5.4.1 papunktį išdėstyti taip:

„5.4.1. priimti administracinėse, baudžiamosiose, administracinių teisės pažeidimų, administracinių nusižengimų ir civilinėse bylose, kuriais išsprendžiamas atskiras procesinis klausimas byloje (pavyzdžiui, dėl ekspertizės paskyrimo, dėl reikalavimo užtikrinimo, laikinųjų apsaugos ar procesinių prievartos priemonių taikymo, dėl bylos sustabdymo, dėl nušalinimo, dėl sprendimo vykdymo sustabdymo ir kt.);“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR.
13P-146-(7.1.2) „DĖL TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ BEI TEISĖJŲ
DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VIEŠO SKELBIMO
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

1 . Pakeisti Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarką, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-146-(7.1.2) „Dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos patvirtinimo“ ir jos 5.4.1 papunktį išdėstyti taip:

„5.4.1. priimti administracinėse, baudžiamosiose, administracinių teisės pažeidimų, ~~administracinių~~ **nusižengimų** ir civilinėse bylose, kuriais išsprendžiamas atskiras procesinis klausimas byloje (pavyzdžiui, dėl ekspertizės paskyrimo, dėl reikalavimo užtikrinimo, laikinųjų apsaugos ar procesinių prievartos priemonių taikymo, dėl bylos sustabdymo, dėl nušalinimo, dėl sprendimo vykdymo sustabdymo ir kt.);“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. LAPKRIČIO 8 D. NUTARIMO NR.
13P-145-(7.1.2) „DĖL BYLŲ IR SU TEISMO PROCESU SUSIJUSIOS
INFORMACIJOS TVARKYMO VIEN ELEKTRONINE FORMA“
PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsniu, 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba nutaria:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimą Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ ir 1.4 papunktį išdėstyti taip:

„1.4. administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos apylinkių teismuose, kuriose procesinis dokumentas, kurio pagrindu inicijuojama byla teisme, teismui yra pateiktas 2015 m. liepos 1 d. ar vėliau naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. LAPKRIČIO 8 D. NUTARIMO NR.
13P-145-(7.1.2) „DĖL BYLŲ IR SU TEISMO PROCESU SUSIJUSIOS
INFORMACIJOS TVARKYMO VIEN ELEKTRONINE FORMA“
PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsniu, 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba nutaria:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimą Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ ir 1.4 papunktį išdėstyti taip:

„1.4. administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos apylinkių teismuose, kuriose procesinis dokumentas, kurio pagrindu inicijuojama byla teisme, teismui yra pateiktas 2015 m. liepos 1 d. ar vėliau naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas;“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO NR. 13P-79-(7.1.2) „DĖL DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo eilutę „Administracinių teisės pažeidimų bylos“ ir 24 – 26 punktus ir juos išdėstyti taip:

Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos		
24.	Teisme nagrinėjama ATP ar AN byla (A, išskyrus bylas nurodytas 25 eilutėje, AN)	0,5
25.	Byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą (R) ir byla vykdymo procese (A2.13., A20)	0,1
26.	Byla pagal skundą dėl organo (pareigūno) nutarimo ATP byloje/Byla pagal skundą dėl ne teismo tvarka priimto nutarimo AN byloje (II)	1

2. Pakeisti eilutę „Administracinių teisės pažeidimų bylos“ ir 36 – 39 punktus ir juos išdėstyti taip:

Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos		
36.	Byla dėl nutarties pagal atskirąjį skundą (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,8
37.	Byla dėl nutarimo (nutarties) pagal apeliacinį skundą (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	1
38.	Byla dėl termino apeliaciniam/atskirajam skundui paduoti atnaujinimo (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,6
39.	Byla dėl bylų teisingumo (2ATP, 2AN tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,4

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO NR. 13P-79-(7.1.2) „DĖL DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo eilutę „Administracinių teisės pažeidimų bylos“ ir 24 – 26 punktus ir juos išdėstyti taip:

Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos		
24.	Teisme nagrinėjama ATP ar AN byla (A, išskyrus bylas nurodytas 25 eilutėje, AN)	0,5
25.	Byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą (R) ir byla vykdymo procese (A2.13., A20)	0,1
26.	Byla pagal skundą dėl organo (pareigūno) nutarimo ATP byloje/ Byla pagal skundą dėl ne teismo tvarka priimto nutarimo AN byloje (II)	1

2. Pakeisti eilutę „Administracinių teisės pažeidimų bylos“ ir 36 – 39 punktus ir juos išdėstyti taip:

Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylos		
36.	Byla dėl nutarties pagal atskirąjį skundą (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,8
37.	Byla dėl nutarimo (nutarties) pagal apeliacinį skundą (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	1
38.	Byla dėl termino apeliaciniam/atiskirajam skundui paduoti atnaujinimo (ATP ir AN2 tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,6
39.	Byla dėl bylų teisingumo (2ATP, ATP 2AN tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,4

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. VASARIO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-22-(7.1.2) „DĖL TEISMO POSĖDŽIŲ GARSO ĮRAŠŲ DARYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 14 d. nutarimu Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl Teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti 2.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.4. administracinių teisės pažeidimų bylose, kai Administracinių teisės pažeidimų kodekse nurodytais atvejais yra rašomas teismo posėdžio protokolas, taip pat administracinių nusižengimų bylose kiekvieno žodinio bylos nagrinėjimo atveju.“

1.2. Pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Civilinėse bylose, administracinių nusižengimų bylose ir administracinėse bylose padarytas garso įrašas yra sudedamoji bylos dalis, šalys turi teisę su juo susipažinti ir teisės aktuose nustatyta tvarka gauti jo kopijas.“

1.3. Pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6. Su teismuose išnagrinėtose bylose padarytais garso įrašais asmenys gali susipažinti susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių, administracinių, administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylų medžiaga tvarką reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

1.4. Pakeisti 9.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„9.6. kai daromas garso įrašas civilinėse, administracinių nusižengimų ir administracinėse bylose, surašo šio Aprašo 16 punkte nurodytą informacinę pažymą, įsega ją į LITEKO prie perkeltą garso įrašą ir, jei byla tvarkoma ne vien elektronine forma, prideda prie bylos medžiagos.“

1.5. Pakeisti 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16. Kai daromas garso įrašas civilinėse, administracinių nusižengimų ir administracinėse bylose, surašoma informacinė pažyma, kurioje nurodomas teismo pavadinimas,

teismo posėdžio data, vieta, teismo posėdžio pradžios ir pabaigos laikas, teismo posėdyje dalyvaujantys asmenys, įvykiai posėdyje, jų pradžios laikas, teismo posėdžio metu priimtose žodinės nutartys, kita teismo posėdžio pirmininko nuožiūra aktuali informacija (rekomenduojama informacinės pažymos forma pateikiama šio Aprašo priede). Informacinė pažyma surašoma bei įsegama į LITEKO prie perkeltą garso įrašą ir, jei byla tvarkoma ne vien elektronine forma, pridedama prie bylos medžiagos ne vėliau kaip kitą darbo dieną po posėdžio pabaigos.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. VASARIO 14 D. NUTARIMO NR. 13P-22-(7.1.2) „DĖL TEISMO POSĖDŽIŲ GARSO ĮRAŠŲ DARYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusizengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. vasario 14 d. nutarimu Nr. 13P-22-(7.1.2) „Dėl Teismo posėdžių garso įrašų darymo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti 2.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„2.4. administracinių teisės pažeidimų bylose, kai Administracinių teisės pažeidimų kodekse nurodytais atvejais yra rašomas teismo posėdžio protokolas, **taip pat administracinių nusizengimų bylose kiekvieno žodinio bylos nagrinėjimo atveju.**“

1.2. Pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Civilinėse bylose, **administracinių nusizengimų bylose** ir administracinėse bylose padarytas garso įrašas yra sudedamoji bylos dalis, šalys turi teisę su juo susipažinti ir teisės aktuose nustatyta tvarka gauti jo kopijas.“

1.3. Pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6. Su teismuose išnagrinėtose bylose padarytais garso įrašais asmenys gali susipažinti susipažinimo su baudžiamųjų, civilinių, administracinių, ~~ir~~ administracinių teisės pažeidimų **ir administracinių nusizengimų** bylų medžiaga tvarką reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

1.4. Pakeisti 9.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„9.6. kai daromas garso įrašas civilinėse, **administracinių nusizengimų** ir administracinėse bylose, surašo šio Aprašo 16 punkte nurodytą informacinę pažymą, įsega ją į LITEKO prie perkeltą garso įrašą ir, jei byla tvarkoma ne vien elektronine forma, prideda prie bylos medžiagos.“

1.5. Pakeisti 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16. Kai daromas garso įrašas civilinėse, **administracinių nusizengimų** ir administracinėse bylose, surašoma informacinė pažyma, kurioje nurodomas teismo pavadinimas,

teismo posėdžio data, vieta, teismo posėdžio pradžios ir pabaigos laikas, teismo posėdyje dalyvaujantys asmenys, įvykiai posėdyje, jų pradžios laikas, teismo posėdžio metu priimtose žodinės nutartys, kita teismo posėdžio pirmininko nuožiūra aktuali informacija (rekomenduojama informacinės pažymos forma pateikiama šio Aprašo priede). Informacinė pažyma surašoma bei įsegama į LITEKO prie perkeltą garso įrašą ir, jei byla tvarkoma ne vien elektronine forma, pridedama prie bylos medžiagos ne vėliau kaip kitą darbo dieną po posėdžio pabaigos.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. RUGSĖJO 25 D. NUTARIMO NR. 13P-123-(7.1.2) „DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

1. Pakeisti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, ir jo priedo Bylų skirstymo grupės 32 - 36, 38, 74 - 75, 86 - 90 punktus išdėstyti taip:

32.	Apylinkės teismas	I-a instancija	ATP/AN protokolas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		A[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
33.	Apylinkės teismas	I-a instancija	ATP/AN protokolas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	ATP/AN byla	AN[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eAN[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
34.	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	ATP/AN byla	A[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
35.	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	ATP/AN byla	AN[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eAN[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
36.	Apylinkės teismas	I-a instancija	teikimas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	vykdymo procese	A[KATEGORIJA]- [NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]-	II grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos (vykdymo)	7

							[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]		procese)	
						administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	II-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eII-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
38.	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas			administracinių teisės pažeidimų byla	skundas dėl ATP/AN			
						administracinių teisės pažeidimų byla	dėl nutarčių (pagal atskiuosius skundus) dėl termino apeliaciniam/ atskirajam skundui paduoti atnaujinimo			
						administracinių teisės pažeidimų byla	nutarimų/ nutarčių (pagal apelacinius skundus)		Apeliacinė tvarka nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos	10
74.	Apygardos teismas	Apeliacinė instancija	Atskiras skundas Apeliacinis skundas			administracinių nusižengimų byla	AN2-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eAN2-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė		
						administracinių teisės pažeidimų byla	2ATP-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] e2ATP-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14] 2AN-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]		Žemesnės instancijos teismo nutartis/prašymas spręsti klausimą dėl bylos perdavimo nagrinėti kitam apylinkės teismui	8
75.	Apygardos teismas	Apeliacinė instancija	prašymas dėl teismo sprendimo			administracinių nusižengimų byla	e2AN-[NUMERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	II grupė		

86.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	1	1 balas bylų sudėtingumui	10
87.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	2	2 balas bylų sudėtingumui	20
88.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	3	3 balas bylų sudėtingumui	30
89.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	4	4 balas bylų sudėtingumui	40
90.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	5	5 balas bylų sudėtingumui	50

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. RUGSĖJO 25 D. NUTARIMO NR. 13P-123-(7.1.2) „DĖL BYLŲ PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLIŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 16 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, ir jo priedo Bylų skirstymo grupės 32 - 36, 38, 74 - 75, 86 - 90 punktus išdėstyti taip:

32.	Apylinkės teismas	I-a instancija	ATP/AN protokolas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		ATP/AN byla	A[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] AN[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eAN[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
33.	Apylinkės teismas	I-a instancija	ATP/AN protokolas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		ATP/AN byla	A[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
34.	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		ATP/AN byla	A[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
35.	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		ATP/AN byla	AN[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eAN[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.	9
36.	Apylinkės teismas	I-a instancija	teikimas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla		vykdymo procese	A[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14] eA[KATEGORIJA]-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	II grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos (vykdymo)	7

						[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14]				procesė)		
	Apylinkės teismas	I-a instancija	pareiškimas/prašymas/ skundas	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	skundas dėl ATP/AN dėl nutarčių (pagal atskirusius skundus) dėl termino apeliaciniam/ atskirajam skundui paduoti atnaujinimo	II-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eII-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] ATP-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eATP -[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos.			9	
	Apygardos teismas	Apeliacinė instancija	Atskirasis skundas Apeliacinis skundas	administracinių teisės pažeidimų byla	nutarimų/ nutarčių (pagal apelacinius skundus)	AN2-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] eAN2 -[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] 2ATP-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] e2ATP-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] 2AN-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14] e2AN-[NUMBERIS]- [TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Apeliacine tvarka nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų bylos			10	
	Apygardos teismas	Apeliacinė instancija	prašymas dėl teismo sprendimo	administracinių teisės pažeidimų byla	dėl bylų teismo sprendimo		II grupė	Žemesnės instancijos teismo nutartis/prašymas spręsti klausimą dėl bylų perdavimo nagrinėti kitam apylinkės teismui			8	

86.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	1	1 balas bylų sudėtingumui	10
87.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	2	2 balas bylų sudėtingumui	20
88.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	3	3 balas bylų sudėtingumui	30
89.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	4	4 balas bylų sudėtingumui	40
90.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vienintelė instancija	(nepasirinktas)	administracinių teisės pažeidimų/ administracinių nusižengimų byla	Nenurodyta	(nepasirinktas)	5	5 balas bylų sudėtingumui	50

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-136-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės, patvirtintas Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“:

1. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja bendrą administracinių, administracinių teisės pažeidimų, **administracinių nusižengimų**, baudžiamųjų ir civilinių bylų numeravimo jas nagrinėjančiuose Lietuvos Respublikos teismuose tvarką.“

2. Pakeisti 3.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„3.3. Trečioji unikalaus bylos numerio skaitmenų grupė (teisėjo kodas) – tai byla nagrinėjančio teisėjo unikalus kodas. Jei byla nagrinėja teisėjų kolegija, šioje bylos numerio skaitmenų grupėje nurodomas teisėjo pranešėjo unikalus kodas. Teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nenurodomas specialiosios teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose dėl bylos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui bei Lietuvos Aukščiausiojo teismo bylose, iki išsprendžiamas kasacinio skundo ar prašymo atnaujinti administracinio teisės pažeidimo **ar administracinio nusižengimo** bylą priėmimo klausimas.“

3. Pakeisti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių priedo „Bylų registravimo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos lentelė“ eilutę „Administracinio teisės pažeidimo byla“ bei pastabą ir jas išdėstyti taip:

Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo byla	pirmosios instancijos teisme		A[kategorija]*	apylinkės teisme nagrinėjama administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo byla			ATP/AN byla	Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo protokolai, surašyti dėl pilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo
		bendra eilė	AN[kategorija]*	apylinkės teisme nagrinėjama byla dėl nepilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo	AN2, 13, A20 indeksais žymimos bylos	vykdymo procese	ATP/AN byla	Teikimas/prašymas dėl klausimų, susijusių su teismo paskirtų administracinių nuobaudų vykdymu
								Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo protokolai, surašyti dėl nepilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo
								Teikimas/prašymas dėl klausimų, susijusių su teismo nepilnamečiui paskirtų administracinių nuobaudų vykdymu
								pareiškimas/prašymas dėl nutarimo sankcionavimo (pagal APTK ATPK 30-1 str. ar ANK 34 str.)
apylinkės instancijos teisme	atskira eilė	R	AI	byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą	ATP indeksas taikomas administracinių teisės pažeidimų byloms	ATP/AN byla	skundas dėl ATP/AN	Atskiras skundas
				byla pagal skundą dėl organo (pareigūno)/ institucijos nutarimo administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo byloje				Atskiras skundas dėl žemės ūkio tarnybos nutarimo, kurio buvo sprendžiamas klausimas dėl termino skundai paduoti atnaujinimo
				byla apygardos teisme pagal skundą dėl pirmosios instancijos teismo administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo byloje priimto nutarimo ar nutarties				Apeliacinis skundas
								Žemės ūkio tarnybos sprendimo nutartis/prašymas spresti klausimą dėl bylos perdavimo nagrinėti kitam apylinkės teismui
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	atskira eilė	ZATP	ZAN	byla dėl administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylos perdavimo nagrinėti kitam tos pačios instancijos teismui	ZATP indeksas taikomas administracinių teisės pažeidimų byloms	dėl bylą teismingumo	dėl apylinkių teismų nutarimų;	prrašymas dėl proceso atnaujinimo

		2AT	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą		dėl apylinkių teismų nutarimų ir apygardų teismų nutarčių;	
		2AT-7	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą, perduota nagrinėti išplėstinėje 7 teisėjų kolegijoje		dėl apylinkių teismų nutarimų ir apygardų teismų nutarčių;	
	bendra eilė	2AT-P	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje		dėl apygardų teismų nutarčių;	
					dėl apygardų teismų nutarimų;	
					dėl kitų institucijų nutarimų	

* Papildomas bylos tipo žymuo [kategorija] žymi administracinio teisės pažeidimo bylos kategoriją pagal Administracinių bylų kategorijų klasifikatorių ar administracinio nusižengimo bylos kategoriją pagal Administracinių nusižengimų bylų kategorijų klasifikatorių.“

4. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-136-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės, patvirtintas Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“:

1. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja bendrą administracinių, administracinių teisės pažeidimų, administracinių nusižengimų, baudžiamųjų ir civilinių bylų numeravimo jas nagrinėjančiuose Lietuvos Respublikos teismuose tvarką.“

2. Pakeisti 3.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„3.3. Trečioji unikalaus bylos numerio skaitmenų grupė (teisėjo kodas) – tai bylą nagrinėjančio teisėjo unikalų kodas. Jei bylą nagrinėja teisėjų kolegija, šioje bylos numerio skaitmenų grupėje nurodomas teisėjo pranešėjo unikalų kodas. Teisėjo unikalų kodas bylos numeryje nenurodomas specialiosios teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose dėl bylos rūšinio teismo bylose, iki išsprendžiamas kasacinio skundo ar prašymo atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą priėmimo klausimas.“

3. Pakeisti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių priedo „Bylų registravimo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos lentelė“ eilutę „Administracinio teisės pažeidimo byla“ bei pastabą ir jas išdėstyti taip:

Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byla	A[kategorija]*	apylinkės teisme nagrinėjama administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byla	A2P/AN byla	Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo protokolai, surašyti dėl pilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo
Pirmosios instancijos teisme	Bendra eilė	AN[kategorija]* apylinkės teisme nagrinėjama byla dėl nepilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo	A2.13. A20 indeksais žymimos bylos	Teikimas/prašymas dėl klausimų, susijusių su teismo paskirtų administracinių nuobaudų vykdymu
			AN2.13. AN20 indeksais žymimos bylos	Administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo protokolai, surašyti dėl nepilnamečio padaryto administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo
			byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą	Teikimas/prašymas dėl klausimų, susijusių su teismo nepilnamečiui paskirtų administracinių nuobaudų vykdymu
			byla pagal skundą dėl organo (pareigūno)/ institucijos nutarimo administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byloje	pareiškimas/prašymas dėl nutarimo sankcionavimo (pagal ATPK ATPK 30-1 str. ar ANK 34 str.)
Apeliacinės instancijos teisme	atskira eilė	ATP byla apygardos teisme pagal skundą dėl pirmosios instancijos teismo administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byloje priimto nutarimo ar nutarties	A2P indeksas taikomas administracinių teisės pažeidimų byloms	Skundas dėl organo (pareigūno)/ institucijos nutarimo administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byloje
			AN2 indeksas taikomas administracinių nusizengimų byloms	Aiskritasis skundas
			2ATP indeksas taikomas administracinių nusizengimų byloms	Apeliacinis skundas
			2AN indeksas taikomas administracinių nusizengimų byloms	Žemesnės instancijos teismo nutartis/prašymas spręsti klausimą dėl bylos perdavimo nagrinėti kitam apylinkės teismui
Lietuvos Aukščiausiasioje Teisme	atskira eilė	ATIK byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusizengimo byla, iki išsprendžiamas šio prašymo priėmimo klausimas	dėl apylinkių teismų nutarimų; dėl apylinkių teismų nutarčių;	prašymas dėl proceso atnaujinimo

			2AT	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą	dėl apylinkių teismų nutarimų ir apygardų teismų nutarimų;	
			2AT-7	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą, perduota nagrinėti išplėstinėje 7 teisėjų kolegijoje	dėl apylinkių teismų nutarimų ir apygardų teismų nutarčių;	
		bendra eilė	2AT-P	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo ar administracinio nusižengimo bylą, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje	dėl apylinkių teismų nutarčių ir apygardų teismų nutarimų;	
					dėl kitų institucijų nutarimų	

* Papildomas bylos tipo žymuo [kategorija] žymi administracinio teisės pažeidimo bylos kategoriją pagal Administracinių bylų kategorijų klasifikatorių ar administracinio nusižengimo bylos kategoriją pagal Administracinių nusižengimų bylų kategorijų klasifikatorių.

4. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-157-(7.1.2) „DĖL ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 102 straipsnio 3 dalimi, 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Administravimo teismuose nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl Administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“:

1. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Teisėjų taryba, vadovaudamasi Gairėmis teismų vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams (Nuostatų priedas) ne vėliau kaip iki kiekvienų metų gruodžio 31 d. patvirtina esminius kriterijus, pagal kuriuos turi būti atliekami kitų metų planiniai kompleksiniai patikrinimai. Šis kriterijų sąrašas nėra baigtinis ir kiekvienas administravimo subjektas, priimdamas sprendimą dėl patikrinimo atlikimo, turi teisę nustatyti papildomus kriterijus.“

2. Pakeisti Administravimo teismuose nuostatų priedą:

2.1. pakeisti priedo pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„GAIRĖS TEISMŲ VIDINĮ BEI IŠORINĮ ADMINISTRAVIMĄ VYKDANTIEMS SUBJEKTAMS“;

2.2. pakeisti priedo pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Gairės teismų, nagrinėjančių baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų, administracinių nusižengimų ir administracines ginčo bylas, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams – tai instrumentas, skirtas vidinio bei išorinio teismų administravimo funkcijoms, susijusioms su šių bylų nagrinėjimu, įgyvendinti.“

2.3. pakeisti priedo III skyrių „Gairės teismų, nagrinėjančių administracinių teisės pažeidimų bylas, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams“ ir jį išdėstyti taip:

„III SKYRIUS

GAIRĖS TEISMŲ, NAGRINĖJANČIŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLAS, VIDINĮ BEI IŠORINĮ ADMINISTRAVIMĄ VYKDANTIEMS SUBJEKTAMS

1. Administracinių teisės pažeidimų ir administracinių nusižengimų bylų administracinės priežiūros apimtis, vykdymo būdai ir priemonės

Siekiant sumažinti galimą neigiamą atsitiktinumo faktoriaus įtaką, rekomenduojama administracinių teisės pažeidimų (toliau – ATP) ir administracinių nusižengimų (toliau – AN) bylų priežiūrą vykdančioms subjektams, apibrėžiant tikrinimo apimtį, naudotis statistiniais kontroliniais pjūviais¹, t. y. tikrintinas ATP ir AN bylas pasirinkti iš pagal tam tikrus parametrus sugeneruotų sąrašų:

¹Tol, kol teismai neturi techninių galimybių patys generuoti statistinių duomenų LITEKO sistemos pagalba, dėl statistinių kontrolinių pjūvių pagal pasirinktus parametrus sugeneravimo rekomenduotina kreiptis į Nacionalinę teismų administraciją. Teismų raštinės darbuotojų veiklą

1.1. Bylos (galimai už tam tikrą konkretų laikotarpį), kuriose įvykiai pagal LITEKO iki bylos išnagrinėjimo įvykio įvyko rečiau nei kas 6 mėnesius (darbo organizavimo trūkumų nustatymui ir bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.2. Bylos (galimai už tam tikrą konkretų laikotarpį), kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių (darbo organizavimo trūkumų nustatymui ir bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.3. Bylos, gautos daugiau nei prieš vienerius metus (nurodant konkrečius metus) ir kurios dar neišnagrinėtos tikrinimo metu (galimo bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.4. Bylos, kuriose nuo įvykio rezultato „išnagrinėta“ iki pirmo įvykio rezultato „išsiųsti nuorašai“ praėjo daugiau nei 3 dienos (nuorašų išsiuntimo terminų laikymasis);

1.5. Bylos, kuriose procesas nutrauktas (ypatingas dėmesys skirtinas visoms byloms, nutrauktoms dėl senaties termino pasibaigimo);

1.6. Bylos, kurios yra išnagrinėtos, bet nėra perduotos į raštinę per įstatyme ar vidaus administravimo teisės akte nustatytą terminą – nėra fiksuotas įvykis „byla perduota į raštinę“ (darbo organizavimo trūkumams nustatyti);

1.7. Bylos, kuriose nėra nurodytos paskirtų administracinių nuobaudų rūšys;

1.8. Bylos, atrinktos pagal kitus statistinius kontrolinius pjūvius (pagal konkretaus teismo poreikius ir situaciją).

Siekiant aiškumo ir objektyvumo vidaus teisės aktuose rekomenduojama aiškiai apibrėžti tikrinimui pasirinktų bylų atrankos kriterijus bei nustatyti ATP ir AN bylų administracinės patikros periodiškumą (numatant, pvz., kad svarbiausių statistinių kontrolinių pjūvių duomenys ar pagal kitus teismo nustatytus kriterijus atrinktos ATP ir AN bylos tikrinamos ne rečiau kaip kas 6 mėnesius; tai ypač aktualu vidinio administravimo subjektams).

2. Bylų paruošimo teisminiam nagrinėjimui, nagrinėjimo kokybė bei proceso operatyvumas

Tikrinant, kaip laikomasi ATP ir AN bylų nagrinėjimo kokybės ir proceso operatyvumo reikalavimų, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

2.1. Dokumentų susiuvimo bylose tvarka;

2.2. Bylų informacinių lapų pildymas;

2.3. Informavimas apie teismo posėdžius;

2.4. ATP ar AN bylų nagrinėjimo terminų laikymasis;

2.5. Naudojimas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 282 straipsnio 3 dalyje ar Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 631 straipsnio 2 dalyje numatyta galimybe pratęsti bylų nagrinėjimo terminus;

2.6. ATPK 35 ar ANK 39 straipsnyje įtvirtintų administracinės nuobaudos skyrimo terminų laikymasis;

2.7. ATPK 35 straipsnyje ar ANK 39 straipsnyje įtvirtintų administracinės nuobaudos skyrimo terminų pratęsimo praktika;

2.8. Bylų, nutrauktų pasibaigus nuobaudos skyrimo terminui, priežasčių nustatymas;

2.9. Teisėjo darbo organizavimo (vilkinimo, aplaidumo) vertinimas bylose, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau negu 6 mėnesius;

2.10. ATPK 287 ar ANK 635 straipsnyje numatytų procesinių dokumentų surašymas;

2.11. Nutarimo (nutarties) kopijos (nuorašo) išsiuntimo (įteikimo) įstatymo nustatyta tvarka (visiems subjektams, ne tik administracinėn atsakomybėn patrauktam asmeniui, bet ir administracinį persekiojimą vykdančiai institucijai, institucijai, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą, bei nukentėjusiajam (ATPK 288 ar ANK 637 straipsnis)) laikymasis;

2.12. Nutarimo (nutarties) ATP ar AN byloje išsiuntimo aukštesnės instancijos teismui, gavus apeliacinį skundą, terminų laikymasis (ATPK 292 ar ANK 649 straipsnis);

2.13. Nutarimų skirti administracinę nuobaudą vykdymo terminų laikymasis, nuobaudų vykdymo kontrolė (ATPK 308, 309 ar ANK 672, 673 straipsniai);

2.14. Bylų, kylančių iš vykdymo proceso, eigos kontrolė;

2.15. Sustabdytų ATP ar AN bylų eigos kontrolė;

2.16. Kiti aspektai.

3. ATP ar AN bylų nagrinėjimo organizavimas

Vertinant, ar ATP ar AN bylų nagrinėjimas teisme yra organizuojamas tinkamai, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

3.1. Teismo administracijos pareigūnų pasiskirstymas funkcijomis vidinio administravimo srityje tiek, kiek tai susiję su ATP ar AN bylų nagrinėjimo organizavimu. Šių funkcijų atlikimo kontrolės sistema;

3.2. Funkcijų, susijusių su ATP ar AN bylomis apibrėžimas teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymuose;

3.3. ATP ar AN bylų bei dokumentų ATP ar AN byloje „judėjimo“ teisme tvarka, jos reglamentavimas;

3.4. Asmenų aptarnavimo teisme tvarkos ATP ar AN bylų nagrinėjimo klausimais reglamentavimas, jos laikymasis;

3.5. Atsakymų į asmenų skundus dėl teisėjų, nagrinėjančių ATP ar AN bylas, neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, bei dėl teismo personalo veiksmų savalaikiškumas ir išsamumas;

3.6. Administracinės veiklos priežiūros planuose numatytos priemonės, susijusios su ATP ar AN bylomis, jų vykdymas;

3.7. Administracinės veiklos kontrolės, siekiant užkirsti kelią ATP ar AN bylų išnagrinėjimo vilkinimui, efektyvumas;

3.8. ATP ar AN bylų gavimo ir perdavimo teisėjams žurnalų (registrų) pildymas;

3.9. ATP ar AN bylų paskirstymo tvarkos įvertinimas (ar nustatyta ATP ar AN bylų paskirstymo tvarka aiškiai apibrėžia objektyvius ir pagrįstus bylų neskyrimo konkrečioms teisėjams ar bylų paskyrimo konkrečioms teisėjams pagrindus, ar bylų skirstymo metu naudojantis funkcijomis, leidžiančiomis bylą paskirti konkrečiam teisėjui arba bylos neskirti konkrečiam teisėjui, nurodomi pagrindai atitinka įstatyme ar teismo nustatytoje tvarkoje nurodytus pagrindus);

3.10. ATP ar AN bylų paskirstymo tvarkos laikymasis (ar bylas išnagrinėja tie teisėjai, kurie buvo paskirti naudojantis LITEKO bylų skirstymo moduliui, bylų paskirtų rankiniu būdu priežastys);

3.11. Ankstesniuose patikrinimo aktuose nustatytų teismo veiklos, organizuojant ATP ar AN bylų nagrinėjimą, trūkumų šalinimas;

3.12. Teismo ATP ar AN bylų nagrinėjimo vidinės administracinės priežiūros sistemos veikimas (skundų tikrinimas, esamų darbo organizavimo veiklos trūkumų iškėlimas, sprendimų dėl nesklandumų pašalinimo priėmimas);

3.13. Teisėjo neeilinio veiklos patikrinimo klausimo iškėlimas, pastebėjus sistemingus ir/ar šiurkščius su ATP ar AN bylų nagrinėjimu susijusius teisėjo daromus pažeidimus, teisėjo drausminės atsakomybės taikymo klausimo iškėlimas.

4. Darbas su teismų informacine sistema LITEKO

Tikrinant, kaip laikomasi darbo su LITEKO sistema reikalavimų, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

- 4.1. Duomenų į LITEKO sistemą suvedimas, laikantis nustatytos tvarkos ir terminų;
 - 4.2. Teismo darbuotojams priskirtų funkcijų, susijusių su duomenų į LITEKO įvedimu apibrėžimas teismo vidaus dokumentuose (darbo su LITEKO tvarkoje, kituose teismo vidaus dokumentuose ar pareigybių aprašymuose);
 - 4.3. Nustatytos tvarkos ir terminų laikymasis parengiant ir į LITEKO sistemą perkeltant viešai skelbtinų procesinių sprendimų versijas;
 - 4.4. Savalaikio dokumentų perkėlimo į LITEKO kontrolės reglamentavimas ir įgyvendinimas;
 - 4.5. Bylų ir procesinių sprendimų klasifikatorių LITEKO sistemoje pildymo tinkamumas.“
3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-157-(7.1.2) „DĖL ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 102 straipsnio 3 dalimi, 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 1-2 straipsniais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Administravimo teismuose nuostatus, patvirtintus Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) „Dėl Administravimo teismuose nuostatų patvirtinimo“:

1. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Teisėjų taryba, vadovaudamasi Gairėmis teismų, ~~nagrinėjančių baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų ir administracines ginčo bylas (Nuostatų priedas)~~, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams **(Nuostatų priedas)** ne vėliau kaip iki kiekvienų metų gruodžio 31 d. patvirtina esminius kriterijus, pagal kuriuos turi būti atliekami kitų metų planiniai kompleksiniai patikrinimai. Šis kriterijų sąrašas nėra baigtinis ir kiekvienas administravimo subjektas, priimdamas sprendimą dėl patikrinimo atlikimo, turi teisę nustatyti papildomus kriterijus.“

2. Pakeisti Administravimo teismuose nuostatų priedą:

2.1. pakeisti priedo pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

~~„GAIRĖS TEISMŲ, NAGRINĖJANČIŲ BAUDŽIAMĄSIAS, CIVILINES, ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ IR ADMINISTRACINES GINČO BYLAS, VIDINĮ BEI IŠORINĮ ADMINISTRAVIMĄ VYKDANTIEMS SUBJEKTAMS“;~~

2.2. pakeisti priedo pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Gairės teismų, nagrinėjančių baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų, **administracinių nusižengimų** ir administracines ginčo bylas, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams – tai instrumentas, skirtas vidinio bei išorinio teismų administravimo funkcijoms, susijusioms su šių bylų nagrinėjimu, įgyvendinti.“

2.3. pakeisti priedo III skyrių „Gairės teismų, nagrinėjančių administracinių teisės pažeidimų bylas, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams“ ir jį išdėstyti taip:

„III SKYRIUS

GAIRĖS TEISMŲ, NAGRINĖJANČIŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLAS, VIDINĮ BEI IŠORINĮ ADMINISTRAVIMĄ VYKDANTIEMS SUBJEKTAMS

1. Administracinių teisės pažeidimų ir **administracinių nusižengimų** bylų administracinės priežiūros apimtis, vykdymo būdai ir priemonės

Siekiant sumažinti galimą neigiamą atsitiktinumo faktoriaus įtaką, rekomenduojama administracinių teisės pažeidimų (toliau – ATP) ir **administracinių nusižengimų** (toliau – AN) bylų priežiūrą vykdančioms subjektams, apibrėžiant tikrinimo apimtį, naudotis statistiniais

kontroliniais pjūviais¹, t. y. tikrintinas ATP ir AN bylas atsirinkti iš pagal tam tikrus parametrus sugeneruotų sąrašų;

1.1. Bylos (galimai už tam tikrą konkretų laikotarpį), kuriose įvykiai pagal LITEKO iki bylos išnagrinėjimo įvykio įvyko rečiau nei kas 6 mėnesius (darbo organizavimo trūkumų nustatymui ir bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.2. Bylos (galimai už tam tikrą konkretų laikotarpį), kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių (darbo organizavimo trūkumų nustatymui ir bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.3. Bylos, gautos daugiau nei prieš vienerius metus (nurodant konkrečius metus) ir kurios dar neišnagrinėtos tikrinimo metu (galimo bylų nagrinėjimo vilkinimo atvejų išaiškinimui);

1.4. Bylos, kuriose nuo įvykio rezultato „išnagrinėta“ iki pirmo įvykio rezultato „išsiųsti nuorašai“ praėjo daugiau nei 3 dienos (nuorašų išsiuntimo terminų laikymasis);

1.5. Bylos, kuriose procesas nutrauktas (ypatingas dėmesys skirtinas visoms byloms, nutrauktoms dėl senaties termino pasibaigimo);

1.6. Bylos, kurios yra išnagrinėtos, bet nėra perduotos į raštinę per įstatyme ar vidaus administravimo teisės akte nustatytą terminą – nėra fiksuotas įvykis „byla perduota į raštinę“ (darbo organizavimo trūkumams nustatyti);

1.7. Bylos, kuriose nėra nurodytos paskirtų **administracinių** nuobaudų rūšys;

1.8. Bylos, atrinktos pagal kitus statistinius kontrolinius pjūvius (pagal konkretaus teismo poreikius ir situaciją).

Siekiant aiškumo ir objektyvumo vidaus teisės aktuose rekomenduojama aiškiai apibrėžti tikrinimui pasirinktų bylų atrankos kriterijus bei nustatyti ATP ir AN bylų administracinės patikros periodiškumą (numatant, pvz., kad svarbiausių statistinių kontrolinių pjūvių duomenys ar pagal kitus teisme nustatytus kriterijus atrinktos ATP ir AN bylos tikrinamos ne rečiau kaip kas 6 mėnesius; tai ypatingai aktualu vidinio administravimo subjektams).

2. Bylų paruošimo teismui nagrinėjimui, nagrinėjimo kokybė bei proceso operatyvumas

Tikrinant, kaip laikomasi ATP ir AN bylų nagrinėjimo kokybės ir proceso operatyvumo reikalavimų, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

2.1. Dokumentų susiuvimo bylose tvarka;

2.2. Bylų informacinių lapų pildymas;

2.3. Informavimas apie teismo posėdžius;

2.4. ATP ir AN bylų nagrinėjimo terminų laikymasis;

2.5. Naudojimas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 282 straipsnio 3 dalyje ar Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 631 straipsnio 2 dalyje numatyta galimybe pratęsti bylų nagrinėjimo terminus;

2.6. ATPK 35 ar ANK 39 straipsnyje įtvirtintų administracinės nuobaudos skyrimo terminų laikymasis;

2.7. ATPK 35 straipsnyje ar ANK 39 straipsnyje įtvirtintų administracinės nuobaudos skyrimo terminų pratęsimo praktika;

2.8. Bylų, nutrauktų pasibaigus nuobaudos skyrimo terminui, priežasčių nustatymas;

¹ Tof, kol teismai neturi techninių galimybių patys generuoti statistinių duomenų LITEKO sistemos pagalba, dėl statistinių kontrolinių pjūvių pagal pasirinktus parametrus sugeneravimo rekomenduojama kreiptis į Nacionalinę teismų administraciją. Teismų raštinės darbuotojų veiklą reglamentuojančiuose dokumentuose būtina apibrėžti ir žodžiu aptarti su darbuotojais, kad įvykių rezultatai LITEKO turi būti pildomi itin tiksliai, priešingu atveju sugeneruoti duomenys gali būti netikslūs arba jų iš viso gali būti neįmanoma pateikti ir administracinę priežiūrą vykdančioms subjektams reikėtų patikrinti juos rankiniu būdu.

2.9. Teisėjo darbo organizavimo (vilkinimo, aplaidumo) vertinimas bylose, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau negu 6 mėnesius;

2.10. ATPK 287 ar ANK 635 straipsnyje numatytų procesinių dokumentų surašymas;

2.11. Nutarimo (**nutarties**) kopijos (nuorašo) išsiuntimo (įteikimo) įstatymo nustatyta tvarka (visiems subjektams, ne tik administracinėn atsakomybėn patrauktam asmeniui, bet ir administracinį persekiojimą vykdančiai institucijai, **institucijai, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą**, bei nukentėjusiajam (ATPK 288 ar ANK 637 straipsnis)) laikymasis;

2.12. Nutarimo (**nutarties**) ATP ar AN byloje išsiuntimo aukštesnės instancijos teismui, gavus apeliacinį skundą, terminų laikymasis (ATPK 292 ar ANK 649 straipsnis);

2.13. Nutarimų skirti administracinę nuobaudą vykdymo terminų laikymasis, nuobaudų vykdymo kontrolė (ATPK 308, 309 ar ANK 672, 673 straipsniai);

2.14. Bylų, kylančių iš vykdymo proceso, eigos kontrolė;

2.15. Sustabdytų ATP ar AN bylų eigos kontrolė;

2.16. Kiti aspektai.

3. ATP ar AN bylų nagrinėjimo organizavimas

Vertinant, ar ATP ar AN bylų nagrinėjimas teisme yra organizuojamas tinkamai, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

3.1. Teismo administracijos pareigūnų pasiskirstymas funkcijomis vidinio administravimo srityje tiek, kiek tai susiję su ATP ar AN bylų nagrinėjimo organizavimu. Šių funkcijų atlikimo kontrolės sistema;

3.2. Funkcijų, susijusių su ATP ar AN bylomis apibrėžimas teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymuose;

3.3. ATP ar AN bylų bei dokumentų ATP ar AN bylose „judėjimo“ teisme tvarka, jos reglamentavimas;

3.4. Asmenų aptarnavimo teisme tvarkos ATP ar AN bylų nagrinėjimo klausimais reglamentavimas, jos laikymasis;

3.5. Atsakymų į asmenų skundus dėl teisėjų, nagrinėjančių ATP ar AN bylas, neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, bei dėl teismo personalo veiksmų savalaikiškumas ir išsamumas;

3.6. Administracinės veiklos priežiūros planuose numatytos priemonės, susijusios su ATP ar AN bylomis, jų vykdymas;

3.7. Administracinės veiklos kontrolės, siekiant užkirsti kelią ATP ar AN bylų išnagrinėjimo vilkinimui, efektyvumas;

3.8. ATP ar AN bylų gavimo ir perdavimo teisėjams žurnalų (registrų) pildymas;

3.9. ATP ar AN bylų paskirstymo tvarkos įvertinimas (ar nustatyta ATP ar AN bylų paskirstymo tvarka aiškiai apibrėžia objektyvius ir pagrįstus bylų neskystimo konkrečioms teisėjams ar bylų paskystimo konkrečioms teisėjams pagrindus, ar bylų skystymo metu naudojantis funkcijomis, leidžiančiomis bylą paskysti konkrečiam teisėjui arba bylos neskysti konkrečiam teisėjui, nurodomi pagrindai atitinka įstatyme ar teismo nustatytoje tvarkoje nurodytus pagrindus);

3.10. ATP ar AN bylų paskystymo tvarkos laikymasis (ar bylas išnagrinėja tie teisėjai, kurie buvo paskysti naudojantis LITEKO bylų skystymo modulių, bylų paskystų rankiniu būdu priežastys);

3.11. Ankstesniuose patikrinimo aktuose nustatytų teismo veiklos, organizuojant ATP ar AN bylų nagrinėjimą, trūkumų šalinimas;

3.12. Teismo ATP ar AN bylų nagrinėjimo vidinės administracinės priežiūros sistemos veikimas (skundų tikrinimas, esamų darbo organizavimo veiklos trūkumų iškelimas, sprendimų dėl nesklandumų pašalinimo priėmimas);

3.13. Teisėjo neeilinio veiklos patikrinimo klausimo iškėlimas, pastebėjus sistemingus ir/ar šiurkščius su ATP ar AN bylų nagrinėjimu susijusius teisėjo daromus pažeidimus, teisėjo drausminės atsakomybės taikymo klausimo iškėlimas.

4. Darbas su teismų informacine sistema LITEKO

Tikrinant, kaip laikomasi darbo su LITEKO sistema reikalavimų, rekomenduojama atkreipti dėmesį į tokius aspektus:

- 4.1. Duomenų į LITEKO sistemą suvedimas, laikantis nustatytos tvarkos ir terminų;
- 4.2. Teismo darbuotojams priskirtų funkcijų, susijusių su duomenų į LITEKO įvedimu apibrėžimas teismo vidaus dokumentuose (darbo su LITEKO tvarkoje, kituose teismo vidaus dokumentuose ar pareigybių aprašymuose);
- 4.3. Nustatytos tvarkos ir terminų laikymasis parengiant ir į LITEKO sistemą perkeltant viešai skelbtinų procesinių sprendimų versijas;
- 4.4. Savalaikio dokumentų perkėlimo į LITEKO kontrolės reglamentavimas ir įgyvendinimas;
- 4.5. Bylų ir procesinių sprendimų klasifikatorių LITEKO sistemoje pildymo tinkamumas.“

3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius